



SECRETARIA DE DESENVOLVIMENTO URBANO
CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICAS URBANAS
Conforme Portaria nº 1.805/2016 GP

ATA DE REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA Nº 01/2017 – CMPU

Aos dezenove dias do mês de abril do ano de dois mil e dezessete, reuniram-se os membros do Conselho Municipal de Políticas Urbanas de Guarulhos CMPU, que subscrevem a essa ata, no auditório do **Paço Municipal**, localizado na Avenida Bom Clima, 91, Bom Clima, Guarulhos. para a primeira reunião extraordinária do ano de 2017, tendo como pauta: Apresentação dos trabalhos desenvolvidos para a revisão do Plano Diretor.*****

A reunião extraordinária iniciou-se às nove horas e quinze minutos com a presença dos membros infra-assinados, dos membros da coordenação executiva: Katia Ayumi Tani, Aparecida Fatima P. Sanchez e Ademir Manerich; e dos convidados: Thiago Perez Sávio e Roberto dos Santos Moreno. Registrou-se a ausência justificada do Conselheiro Anderson Targino, representante das Entidades Acadêmicas – Universidade de Guarulhos e as ausências não justificadas da Secretaria de Assuntos Jurídicos, Coopercid e Orçamento Participativo.*****

O Presidente do Conselho Jorge Tair, agradeceu a presença de todos e mesmo não havendo quórum em primeira chamada, iniciou os trabalhos conforme estabelecido no novo Regimento Interno, aprovado na última Reunião Ordinária de 31 de março de 2017. *****

O Presidente do Conselho informou que em razão das manifestações no grupo de “whatsapp” do CMPU, relativas à insatisfação com a audiência pública da região dos Pimentas, agendada para dia 25 de abril, terça-feira, houve remanejamento na agenda que resultou em duas datas alternativas, a serem definidas pela plenária do CMPU, assim que a reunião atingisse o quórum de deliberação. Foram apresentadas como alternativas o dia 30 de abril (domingo) e o dia 06 de maio (sábado), para realização da audiência pública na região dos Pimentas. Ressaltou que caso o CMPU decida por fazer a audiência pública no dia 06 de maio, teria uma natureza diferente daquela discutida na última reunião ordinária, haja vista que, conforme programação apresentada em fevereiro, a minuta deverá ser publicada no diário oficial de 05 de maio. Em seguida pontuou que caso não haja quórum de deliberação, as datas já agendadas, serão mantidas, ou seja, as audiências públicas agendadas para os dias 25 e 26 de abril, nas regiões do Pimentas e do Centro, respectivamente, com o objetivo de esclarecer e mobilizar a Sociedade Civil, além de coletar manifestações que subsidiarão o processo de elaboração do novo Plano Diretor do Município de Guarulhos, serão mantidas conforme programação. *****

O Conselheiro Julio afirmou que a decisão do calendário para a retomada da revisão do Plano Diretor não teve participação do Conselho; entende que a revisão da maneira como está acontecendo é precipitada e que os prazos propostos pelo governo não dão oportunidade para a participação popular e que é necessário que o processo seja mais participativo; afirmou que o processo de retomada do Plano Diretor não está sendo democrático.*****

O Presidente do Conselho ressaltou que as reivindicações do Conselho estão sendo atendidas na medida do possível e deu exemplo da viabilização das duas audiências públicas de 25 e 26 de abril, que não estavam programadas, mas que foram agendadas em atendimento à solicitação da plenária, na última reunião ordinária. Esclareceu que a construção dos trabalhos de revisão do Plano Diretor, iniciado em 2012, contou com a participação da população, de diversos segmentos e, inclusive, de alguns conselheiros presentes nessa reunião. Afirmou que o prazo de entrega da minuta do projeto de lei na Câmara, não será alterado.*****

O Conselheiro Ivalto expressou que entende que é preciso ter cautela no processo de revisão para que sejam feitas as discussões necessárias com a população, que é preciso agir com calma para que a revisão do Plano Diretor, de fato, atenda a Cidade; entende que os governos anteriores esquivaram-se desse compromisso, mas que o governo atual não precisa se apressar, pois encontra-se no início do mandato.*****

Em resposta, o Presidente do Conselho afirmou que o processo de revisão do Plano respeitou e garantiu a participação popular desde o seu início e que todo o material levantado, foi planejado e está sendo utilizado na elaboração da minuta do projeto de lei. Além disso, ressaltou que as reivindicações do Conselho estão sendo atendidas, como se verifica pelo agendamento das audiências públicas de 25 e 26 de abril.*****

O Conselheiro Demóstenes disse que muito embora não seja a situação ideal, estão sendo cumpridos os requisitos legais; entende que as reivindicações do CMPU estão sendo atendidas na



SECRETARIA DE DESENVOLVIMENTO URBANO
CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICAS URBANAS
Conforme Portaria nº 1.805/2016 GP

medida do possível e dentro da legalidade; entende que é preciso dar andamento na revisão para encaminhar a minuta do projeto de lei, dentro do prazo estabelecido pelo governo, pois outras leis, como o Estatuto da Metrópole, estão vinculadas ao Plano Diretor.*****

O Conselheiro Gilmar defendeu a ideia de que é preciso prorrogar o prazo para que o processo de revisão seja tratado como merece; afirmou que o calendário não foi construído em conjunto com o Conselho; entende uma alternativa seria que se montasse um grupo de trabalho para uma força tarefa, com reuniões três vezes por semana, no mínimo, para construção da minuta do Projeto de Lei, em conjunto com o conselho.*****

O Presidente do Conselho reiterou que o processo democrático está sendo respeitado e que as solicitações estão sendo atendidas; que este governo encara a revisão do Plano Diretor com seriedade e que por essa razão, não vai admitir que a revisão do Plano Diretor caia no esquecimento, como ocorreu nos governos anteriores.*****

O Convidado Roberto Moreno, que foi secretário de Planejamento de 2001 à 2004, e participou da elaboração do Plano Diretor vigente, contextualizou sobre o cenário político da época e como se deu o processo de elaboração do Plano Diretor e destacou que a revisão do Plano, que deveria ter ocorrido em 2008, de fato não foi uma prioridade do governo anterior; entende que o Conselho necessita de acesso à minuta antes que ela seja publicamente divulgada, para que apropriando-se, possam debatê-la com qualidade.*****

O Conselheiro Julio protestou afirmando que os estudos, mapas e participação da população estão defasados, pois foram realizados em 2012 e reiterou que o prazo precisa ser prorrogado.*****

O Conselheiro Flávio questionou o que será apresentado nas audiências públicas.*****

A Arqtª Katia Tani, chefe da Divisão de Planejamento, do Departamento de Gestão Urbana, da SDU, respondeu que o calendário foi apresentado ao Conselho em fevereiro, e que conforme estava programado, haverá a publicação da minuta no dia 05 de maio e as duas audiências públicas de 20 de maio e 24 de junho, serão para discussão e recebimento de propostas, finalizando com devolutiva em 24 de junho, e assim, conforme programação, a minuta será disponibilizada e publicada no dia 05 de maio, data em que o Conselho terá acesso, junto com a população.*****

O Conselheiro Flávio entende que é preciso disponibilizar a minuta ao CMPU antes de sua publicação, para que Conselho possa opinar sobre o documento.*****

O Conselheiro Antonio Carlos entende que é importante que sejam cumpridos os prazos, pois deseja uma cidade melhor para si e para sua família, é preciso que o conselho se una, deixando de lado as discussões improdutivas.*****

O Convidado Roberto Moreno e o Conselheiro Flávio, comungam da opinião de que a minuta deve ser disponibilizada ao Conselho antes de ser disponibilizada à população.*****

O Presidente do Conselho precisou se ausentar da reunião para cumprimento de outras agendas, e passou a palavra para a Arqtª Katia Tani, para que esta desse prosseguimento à pauta com a apresentação dos trabalhos desenvolvidos ao longo do tempo para a Revisão do Plano Diretor.*****

A apresentação foi iniciada às 10h30 e encerrada às 11h37 e a Arqtª Katia informou que o material está disponível no "google drive" e a pedido da Conselheira Jane, disponibilizará novamente o "link" por e-mail para que todos acessem.*****

Após o término da apresentação, houve abertura para manifestações e foi informado que os participantes deveriam solicitar expressamente que suas manifestações constassem em ata, caso entendessem necessário.*****

O Conselheiro Julio mais uma vez reiterou sua indignação quanto a rigidez do prazo estabelecido pelo Governo.*****

O Conselheiro Gilmar reiterou que o Conselho não concorda com a programação e os prazos apresentados, pois não foram pactuados com o Conselho.*****

A Conselheira Jane, em consonância com a manifestação do Conselheiro Flávio, questionou quando o Conselho terá acesso à minuta.*****

Em razão da ausência do Presidente do Conselho e de seu substituto, o Conselheiro Gilmar coordenou a reunião e foi solicitada a deliberação sobre as datas das audiências públicas, agendadas para os dias 25 e 26 de abril, com proposta de alteração de agenda da audiência pública da região dos Pimentas do dia 25 de abril, para o dia 30 de abril (domingo) ou 06 de maio (sábado).*****

O Conselheiro Julio, propôs que o Conselho rejeitasse a programação de audiências propostas pelo Poder Público, ou seja, que não fossem aceitas as audiências dos dias 25 e 26 de abril, nem suas alterações.*****



SECRETARIA DE DESENVOLVIMENTO URBANO
CONSELHO MUNICIPAL DE POLÍTICAS URBANAS
Conforme Portaria nº 1.805/2016 GP

O Conselheiro Marcelo Lorenzini afirmou que é o momento do Conselho se posicionar e que os prazos e a programação imposta, é arbitrária e que a sociedade civil é maioria no Conselho, e que precisa se unir. *****

A Conselheira Jane ressaltou que é preciso esforço da sociedade civil, relembrou que quando a população busca mudanças, se mobiliza; entende que os prazos estão postos e que o papel do Conselho nesse momento é trabalhar incansavelmente para que a minuta seja encaminhada, de acordo com as necessidades do município. *****

O Conselheiro Gilmar organizou os itens para serem submetidos à deliberação, e o Conselho decidiu não aceitar a programação de audiências públicas agendadas para os dias 25 e 26 de abril, nem tampouco, a proposta de agenda alternativa para a Região dos Pimentas. A votação foi decidida por maioria de votos, onde foram observados 11 (onze) votos a favor e 3 (três) abstenções. *****

Para constar em ata, foi solicitado o posicionamento expresso do Conselho, relativo a essas audiências, e assim por deliberação do Conselho, ficam automaticamente suspensas as audiências públicas programada para os dias 25 e 26 de abril, e segundo as palavras do Conselheiros Gilmar e Julio, estão sendo adiadas e o C MPU construirá uma proposta de programação com pedido de prorrogação do prazo para 30 de agosto, que será apresentada ao Prefeito e ao Secretário de Desenvolvimento Urbano. *****

Não havendo outros assuntos e sendo a presente reunião extraordinária convocada para pauta única, o Conselheiro Gilmar agradeceu a presença de todos, e encerrou a presente reunião às 12h50, e eu, Francini Renata Domingues, _____ Gerente I da SDU01.06.01, digitei a presente ata.

De acordo (Conselheiros presentes):

Poder Público:

Jorge Tair (Titular da SDU) _____
Guilherme David dos Santos Viana (Titular da SH) _____
Juliana Donadon G. Meneses (Titular da STT) _____
Antonio Martinho Riso (Titular da SDE) _____
Paulo Fernando do Nascimento (Suplente da SDE) _____
Clodoaldo Costa de Oliveira (Titular da SSP) _____
Antonio Messias dos Santos (Titular da CPPDMR) _____

Sociedade Civil

Marli Aparecida Máximo (Suplente da Ass. de Moradores Salgado Filho) _____
Cléia Pereira de Araújo _____
Marcelo Bulhões Lorenzini (Titular do Movimento Popular – IACON) _____
Anselmo Pires da Silva Neto (Suplente do Movimento Popular – IACON) _____
Ivalto José de Araújo (Titular do Movimento Popular – SAM/MNLM Brasil) _____
Gilmar Antonio dos Santos (Titular do Mov. Popular – Paulo Canarim) _____
Oziel Bonifácio de Souza (Titular da Entidade Ambiental – NEU) _____
Demóstenes Lopes Cordeiro (Titular da Entidade Empresarial – ASEC), _____
Flávio Gerardine Naressi (Titular da Entidade de Classe Profissional – ASSEAG) _____
Julio Soto Saaveda (Titular da Entidade de Classe – IAB) _____
Jane Marta da Silva (Titular dos Trabalhadores – SASP) _____
Antonio Carlos da Silva Santos (Titular dos Trabalhadores – SEESP) _____
Jarbas Tupinambá (Titular do CMH) _____
Daniel Anderson (Titular do CMTT) _____